

## Død over Gyro i Driva

Den fantastiske villaksen er generelt i sterk tilbakegang. Årsakene er åpenbart flere. Noen av dem verken kjenner vi omfanget av eller har umiddelbare egnede botemidler mot. For lakseparasitten *Gyrodactylus salaris* er det annerledes. Her har vi både kunnskap, metoder og penger til planmessig å bli kvitt trusselen. Derfor er det overraskende at noen ønsker å beholde den. Eksempelvis er det sterke motforestillinger mot de planlagte tiltakene for å fjerne laksedreperen fra Driva.

*G. salaris* er en introdusert art med drepende suksess i Norge. Parasitten ble innført for mer enn 30 år siden. Erfaringsgrunnet og kunnskapsnivået om hva som skjer i vassdrag som blir infisert er derfor stort. I vassdrag parasitten, invaderer dør nesten 90 % av laksen innen kort tid, og i løpet av få laksegenerasjoner vil laksestammen være utryddet eller utrydningstruet. Det gjør *G. salaris* til en av de mest omfattende kjente tapsfaktorer forårsaket av menneskelig aktivitet som har rammet norske laksebestander de siste årene!

Også økonomisk kan *G. salaris* betraktes som en trussel. Ifølge myndighetenes beregninger fører parasitten til et årlig samfunnsøkonomisk tap i størrelsesorden 200-250 mill. kroner. Det samlede tapet ble allerede i 2002 beregnet til å være i størrelsesorden 3-4 milliarder kroner. Et tap som i stor grad rammer lokalsamfunnene rundt de smittede vassdragene.

Norge har signert konvensjonen om biologisk mangfold. Vi har dermed forpliktet oss internasjonalt til å få fjernet parasitten. Heldigvis finnes det her, i motsetning til mange andre ansvarsområder, både politisk vilje, midler og et faglig grunnlag i form av en godkjent handlingsplan for å få dette til. Et flott utgangspunkt!

Miljøvernmyndighetenes mål er altså å utrydde *G. salaris* fra infiserte vassdrag. En langsiktig handlingsplan utarbeidet av Direktoratet for naturforvaltning (DN) og den skal følges for å nå dette målet. Planen som ble lagt fram i 2008 er et grundig stykke arbeid som har tatt for seg virkemiddelbruken spesielt. Rotenon er fortsatt forvaltningens viktigste virkemiddel for bekjempelse av *G. salaris*. Det virkemidlet eller den kombinasjon av virkemidler som til en hver tid antas å gi størst effekt skal benyttes. Dette er en absolutt forutsetning for å nå målet! Av totalt 46 smittede elver, er så langt hele 21 av dem friskmeldt som følge av vellykkede rotenonbehandlinger, 5 er under overvåking etter endt behandling, mens 11 vassdrag fremdeles ikke er forsøkt behandlet.

Det har vært mislykkede behandlinger. I ni elver er situasjonen den at selve behandlingen har vært mislykket eller at smitten har kommet tilbake fra nabovassdrag der behandlingen var mislykket. De har likevel gitt mye kunnskap om hvordan behandlinger bør gjennomføres. Grundige evalueringer er gjort, og sjansene for å lykkes har nå økt. At en har lyktes i de store vassdragene Rana og Røssåga, viser hvor langt en nå har kommet!

Driva er en stor og komplisert elv. For Driva vil bygging av ei fiskesperre 24 km opp i vassdraget være nødvendig før en kjemisk behandling kan skje. Det vil øke mulighetene for å lykkes vesentlig, og spare mange mil av elva fra å bli behandlet. I tillegg gir det en svært god mulighet for å ta vare på sjørørreten på en naturlig måte i hele perioden. Det er ikke tvil om at en kjemisk behandling av Driva vil by på utfordringer. Vi snakker om store, kostbare og tidkrevende inngrep. Fiskesperren må stå i minimum 5 år før behandlingen kan iverksettes. Selve behandlingen vil trolig skje over 2-3 år. Deretter er det snakk om 7-8 år (max smoltalder + ett år) før elva tidligst kan friskmeldes. Likevel er

det en sjanse for å mislykkes. Uansett er det forsøket verd, og vi er forpliktet til å gjøre det! Vårt tidsperspektiv må være at våre barn og barnebarns barn også skal få oppleve villaksen i Driva.

I Drivaregionen har frykten for at bygging av fiskesperre og behandling av vassdraget skal gi økonomiske tap i turistnæringen fått solid feste. Avlsgenetikere har dessuten fått folk til å tro at alt vil ordne seg dersom det iverksettes systematisk avl på laks som tåler parasitten best. Noen mener også at svaret ligger i naturlig seleksjon, og at laksen i Driva allerede er i ferd med å bli resistent. Dette ut fra opplevelsen av at det stadig blir mer laks i elva, at det observeres lite påslag av *G. salaris*, og videre at det stadig blir bedre yngeltetthet i øvre deler av vassdraget.

Til dette er det bare å si: Det er den langsiktige forvaltningsstrategien av villaksen som vil gi de største økonomiske utellingene. I dette tilfellet - et målbevisst planlagt arbeid for ei *G. salaris* fri elv. Å avle fram en immun laks kan nok sikkert la seg gjøre, men resultatet vil uansett være noe annet enn den unike Drivalaksen, og ideen er for lengst forkastet av myndighetene. Det har ingenting med bevaring av villaksen å gjøre, og er ikke et aktuelt virkemiddel for miljøforvaltningen. Ideen om å vente på at naturlig seleksjon skal gi en laks som kan leve med parasitten er heller ingen løsning. En slik strategi over tid vil føre til at stadig flere vassdrag blir smittet. Det kan vi ikke forholde oss passive til!

For Drivas framtid som attraktiv lakseelv og for å hindre videre spredning av parasitten til nye vassdrag må handlingsplanen gjennomføres. Laks med *G. salaris* kan i dag gå helt opp til E-6 i Drivdalen sør for Oppdal. Driva utgjør derfor i dag en enorm smitterisiko. Det er med andre ord også behov for at etablering av fiskesperren skjer raskt slik at man får redusert spredningsmulighetene for parasitten så fort som mulig. De som motarbeider tiltakene i Driva tar på seg et stort ansvar. Ikke bare for villaksens framtid i Driva, men også for nærliggende vassdrag.

KLV oppfordrer sterkt til at best tilgjengelig kunnskap skal benyttes i forvaltningen av villaksen, det gjelder også for laksedreperen *G. salaris* i alle gjenværende infiserte vassdrag i Norge.

Knut Mørkved  
styreleder

Frode Staldvik  
daglig leder

*Kunnskapssenter for laks og vannmiljø*